

Warszawa, 13.02.2024

Zamawiający:

Mazowiecka Agencja Energetyczna Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 31 lok. 330, 00-511 Warszawa działająca zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: „Organizacja Forum Czystego Powietrza” znak: MAE/1/2024

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6, złożoną przez wykonawcę:

JEDEN SIEDEM Sp. z o.o.

ul. Osiedlowa 8A/15

19-504 Dubeninki

Cena brutto oferty **107 000,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

- 1) Oferta złożona przez w/w Wykonawcę spełnia warunki jakie Zamawiający określił w postępowaniu wobec Wykonawców i na podstawie kryterium oceny ofert, określonym w specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu (dalej: SWZ) i nie podlega wykluczeniu. W kryteriach oceny ofert oferta uzyskała łączną sumę punktów – 100,00 pkt.
- 2) W związku z tym, iż Wykonawca wskazał, zarówno w Formularzu ofertowym jak i Formularzu cenowym, że podatek VAT wynosi 0 zł i powołał się na art. 113 ust. 1 ustawy o VAT, Zamawiający w dniu 01.02.2024 r. pisemnie wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, czy Wykonawca potwierdza, że na dzień składania ofert przysługiwało mu zwolnienie od podatku VAT zgodnie z art. 113 ust. 1 ustawy o VAT, czy może to potwierdzić

dokumentami, oraz czy w okresie realizacji zamówienia objętego postępowaniem Wykonawca przewiduje, stosownie do art. 113 ust. 5 ustawy o VAT, utratę zwolnienia z podatku VAT.

Wykonawca w terminie udzielił wyczerpujących wyjaśnień treści oferty, potwierdził, że na dzień składania ofert przysługiwało mu zwolnienie od podatku VAT zgodnie z art. 113 ust. 1 i 9 ustawy o VAT oraz korzysta z niego nieprzerwalnie od dnia rozpoczęcia działalności do dziś. Wykonawca oświadczył również, że w okresie realizacji zamówienia objętego postępowaniem Wykonawca nie przewiduje, stosownie do art. 113 ust. 5 ustawy o VAT, utraty zwolnienia z podatku VAT. Na potwierdzenie wyjaśnień dołączył również dowody.

- 3) Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 pkt 1) ustawy PZP, w celu ustalenia, czy złożona przez Wykonawcę oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, w dniu 02.02.2024 r. pisemnie wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień oraz do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny w złożonej ofercie.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie Wykonawca w terminie przesłał do Zamawiającego wyjaśnienia. Z treści złożonych wyjaśnień wynika, że cena Wykonawcy została określona z należytą starannością, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, sposób uwzględniający wszystkie koszty wykonania przez Wykonawcę organizacji Forum Czystego Powietrza. Do wyjaśnień Wykonawca dołączył dowody na potwierdzenie swoich wyjaśnień, przy czym Wykonawca zastrzegł, że zarówno wyjaśnienia jak i dowody objęte są tajemnicą przedsiębiorstwa szczegółowo je uzasadniając.

Zamawiający dokonał oceny ofert zgodnie z zasadami określonymi w ust. 18.4 i ust. 18.5 SWZ:

Za ofertę najkorzystniejszą zamówienia zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

- 1) „Łączna cena ofertowa brutto” – C;
- 2) „Doświadczenie koordynatora” – D;

Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

Kryterium	Waga [%]	Maksymalna liczba punktów	Sposób oceny
Łączna cena ofertowa brutto C	60 %	60	Wg wzoru: Cena najtańszej oferty $C = \dots \times 60 \text{ pkt}$ Cena badanej oferty
Doświadczenie koordynatora D	40 %	40	Wg skali punktowej:

			<p>Zamawiający przyzna punkty za każde dodatkowe doświadczenie osoby wyznaczonej do pełnienia funkcji koordynatora, o której mowa w pkt 7.2.4. pkt (b) SWZ, ponad doświadczenie wymagane dla spełnienia warunku udziału w Postępowaniu, tj. posiadania doświadczenia w koordynacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 wydarzeń* - 10 pkt, - 5 wydarzeń* - 20 pkt, - 6 wydarzeń* - 30 pkt, - 7 lub więcej wydarzeń – 40 pkt. <p><i>* dla co najmniej 300 osób (każde wydarzenie); w ramach każdego z wydarzeń realizowana była obsługa konferansjerska oraz obsługa techniczna wydarzenia.</i></p>
--	--	--	--

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana oferentom w kryterium oceny ofert

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Łączna cena ofertowa brutto – waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Doświadczenie koordynatora – waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Infinitum Anna Chargot-Cużytek ul. Partyzantów 31a 20-815 Lublin	36,65 pkt	0 pkt	36,65 pkt
2	Akademia Dla Biznesu Sp. z o.o. ul. Lelewela 3/7/69 93-166 Łódź	26,39 pkt	40 pkt	66,39 pkt
3	2mgroup Komunikacja Biznesowa Sp. z o.o. Sp. K. pl. Kaszubski 8 lokal 203 81-350 Gdynia	Oferta odrzucona: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b w związku z Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp		
4	REStart Event Sp. z o.o. ul. Lubicz 27/47 31-503 Kraków	25,09 pkt	20 pkt	45,09 pkt
5	Digital Space Sp. z o.o. (lider) ul. Puławska 457 02-844 Warszawa Digital Space S.A. (członek) ul. Puławska 457	37,58 pkt	40 pkt	77,58 pkt

	02-844 Warszawa			
6	JEDEN SIEDEM Sp. z o.o. ul. Osiedlowa 8A/15 19-504 Dubeninki	60 pkt	40 pkt	100 pkt
7	Zespół Doradców Gospodarczych TOR Sp. z o.o. ul. Sielecka 35 00-738 Warszawa	Oferta odrzucona: Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp		
8	Sylwia Kotowicz e-xon ul. Romana Maya 1 61-371 Poznań Piotr Izdebski e-xon ul. Romana Maya 1 61-371 Poznań Występujący wspólnie jako wspólnicy e-xon s.c. Sylwia Kotowicz Piotr Izdebski ul. Romana Maya 1 61-371 Poznań	33,79 pkt	40 pkt	73,79 pkt
9	lbento Sp. z o.o. ul. Złotego Smoka 16 02-202 Warszawa	Oferta odrzucona: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b w związku z Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp		
10	Windmill Sp. z o.o. ul. Rynkowa 6a 05-270 Marki	Oferta odrzucona: Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
11	KDK Sp. z o. o. ul. Mokotowska 14 00-561 Warszawa	34,80 pkt	0 pkt	34,80 pkt
12	Polski Instytut Rozwoju Sp. z o.o. ul. Twarda 00-105 Warszawa	34,68 pkt	40 pkt	74,68 pkt
13	PRO COMPLEX Grupa Dominik Skiba ul. Krępowieckiego 10/5 01-456 Warszawa	37,28 pkt	40 pkt	77,28 pkt
14	NEW AGE Katarzyna Kęska ul. Twarda 56a/115 00-818 Warszawa	Oferta odrzucona: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b w związku z Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp		

Zawarcie umowy:

Zawarcie umowy dot. przedmiotowego zamówienia nastąpi w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

Wykonawca, którego oferta została wybrana, zostanie powiadomiony o terminie podpisania umowy.

Mazowiecka Agencja Energetyczna
Sp. z o.o.
00-511 Warszawa,
ul. Nowogrodzka 31 lok. 330
KRS 0000328664
Regon 141828652. NIP 113-276-09-03

DYREKTOR
Arkadiusz Piotrowski

