

Warszawa, 2018/07/13

Znak: MAE/78/2018

Dot.: postępowania nr 2018/S 113-258282

**Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków
zamówienia w przetargu nieograniczonym na**

**„Zakup Energii Elektrycznej dla podmiotów samorządowych i innych
XXX Grupa Zakupowa MAE ”**

Mazowiecka Agencja Energetyczna Sp. z o.o., zwana dalej „Pełnomocnikiem Zamawiającego”, informuje że Wykonawcy zwrócili się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Pełnomocnik Zamawiającego przedstawia poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami, bez ujawniania źródła zapytania, oraz publikuje je na <http://www.mae.com.pl/bip>

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia z treści §3 ust. 4 zobowiązania Wykonawcy do opracowywania i zgłaszania grafików handlowych do OSD?

Zgodnie z zapisami Umowy podmiotem odpowiedzialnym za bilansowanie handlowe jest Wykonawca. Rozliczenia w ramach bilansowania handlowego nie dotyczą OSD ponieważ odbywają się pomiędzy Wykonawcą a Operatorem Systemu Przesyłowego.

Odpowiedź 1.

Pełnomocnik Zamawiającego oczekuje kompleksowego wykonania usługi bilansowania handlowego i innych czynności z tym związanych, w tym w szczególności zgłaszania grafików handlowych w przypadkach gdy jest to niezbędne i/lub wymagane. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania §4 ust. 3 poprzez określenie w Umowie wysokości bonifikat ponieważ zapis §42 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 29 grudnia 2017r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. 2017 poz. 2500) nie pozwala na określenie ich wysokości dla przedsiębiorstw, które nie zatwierdzają taryf na energię elektryczną?

Odpowiedź 2.

Pełnomocnik Zamawiającego nie widzi potrzeby doprecyzowania wysokości bonifikat. Przepisy Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. 2017 poz. 2500) w zakresie bonifikat przysługujących odbiorcom stosuje się odpowiednio do określenia wysokości bonifikat przysługujących od przedsiębiorstw energetycznych, które nie zatwierdzają taryf. Stosuje się przeciętne wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku kalendarzowym poprzedzającym rok zawarcia umowy sprzedaży (jako rok, w którym ustalono cenę sprzedaży energii elektrycznej), określone w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłaszanym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 3.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania §4 poprzez dodanie zapisu o treści: *„Warunkiem otrzymania przez Zamawiającego bonifikaty za niedotrzymanie przez Wykonawcę standardów jakościowych jest wystąpienie z pisemnym wnioskiem. Wykonawca udziela lub odmawia udzielenia bonifikaty w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku przez Zamawiającego.”?*

Odpowiedź 3.

Pełnomocnik Zamawiającego nie przewiduje wprowadzenia takiego zapisu, a w szczególności oczekuje dotrzymania wysokiego standardu obsługi Zamawiających, a w przypadku zaistnienia przesłanek do udzielenia bonifikaty, Wykonawca powinien tego dokonać automatycznie, bez dodatkowego wystąpienia ze strony Zamawiającego. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 4.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozważenia możliwości zmiany ceny jednostkowej netto energii o zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa dotyczących wprowadzenia nowych praw majątkowych lub nowych obowiązków związanych z zakupem praw majątkowych lub certyfikatów dotyczących efektywności energetycznej (§5 ust. 2)?

Wykonawca proponuje rozszerzenie klauzuli waloryzacyjnej w celu zmiany wysokości należnego Wykonawcy wynagrodzenia tylko w sytuacji gdy niezależne od Wykonawcy zmiany przepisów prawa energetycznego będą miały wpływ na koszty związane z wykonaniem zamówienia.

Brak możliwości zmiany ceny energii w trakcie realizacji kontraktu w powyższym zakresie powoduje konieczność wkalkulowania przez Wykonawcę w cenę jednostkową ryzyka z tytułu zmian w ww. przepisach prawa. Wpłynie to na wysokość ceny jednostkowej energii elektrycznej zaoferowanej do realizacji zamówienia a tym samym przełoży się wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Wykonawca gwarantuje, że poinformuje Zamawiającego na piśmie o korekcie ceny wskazując równocześnie zmiany w przepisach prawa stanowiące jej podstawę. Nowe ceny energii elektrycznej będą obowiązywały Strony najwcześniej od chwili wejścia w życie zmian przepisów prawa i nie stanowią zmiany Umowy.

Odpowiedź 4.

Pełnomocnik Zamawiającego oczekuje w postępowaniu takiego skalkulowania ceny (wraz ze wszystkimi składnikami pośrednimi zależnymi i możliwymi do przewidzenia przez Wykonawcę), aby obowiązywała ona przez cały okres umowy – czas określony. Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż przewiduje zmianę ceny jednostkowej netto (tj. cena bez podatku VAT) jedynie w przypadku zmiany wysokości podatku akcyzowego na energię elektryczną (§5 ust. 2 Załącznika nr 3 do SIWZ projektu umowy na sprzedaż energii elektrycznej). W pozostałych przypadkach Pełnomocnik Zamawiającego wyklucza jakąkolwiek możliwość zmiany ceny jednostkowej za energię elektryczną. Biorąc powyższe pod uwagę, jak również cel, jakiemu ma służyć postępowanie, nie widzimy podstaw do nanoszenia zmian w treści SIWZ we wskazanym w pytaniu zakresie i dodawania innych czynników jakie miałyby wpływ na zmianę ceny jednostkowej netto. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 5.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenie w miejsce §6 ust. 4 - 6 zapisu o treści:

„W przypadku stwierdzenia, że wykazane przez Wykonawcę na fakturze zużycie odbiega od zużycia wykazanego przez OSD na fakturze za usługi dystrybucji Zamawiający niezwłocznie wniesie do Wykonawcy reklamację. W przypadku nie rozstrzygnięcia reklamacji do dnia upływu terminu płatności faktury, Zamawiający dokona płatności za energię elektryczną w oparciu o zużycie wykazane przez OSD na fakturze za usługi dystrybucji. W przypadku stwierdzenia niedopłaty po rozstrzygnięciu reklamacji, Zamawiający niezwłocznie dokona dopłaty należnej kwoty na rachunek Wykonawcy. W przypadku nadpłaty Wykonawca zwróci należną kwotę na rachunek bankowy Zamawiającego:.....”

Odpowiedź 5.

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż umieszczone zapisy §6 ust. 4 - 6 precyzują zasady rozliczeń między Stronami występujące w związku z ewentualnymi błędami wskazań lub odczytów układów pomiarowo – rozliczeniowych u OSD. Natomiast §6 ust. 7 formalizuje sposób rozliczeń który musi się odbyć poprzez wystawienie właściwej faktury korygującej. Tak więc nie Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia proponowanych zmian w umowie. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 6.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania zapisu §7 ust. 2 poprzez dodanie po zwrocie: „odsetkami ustawowymi” zwrotu: „za opóźnienie w transakcjach handlowych”, które są bezwzględnie obowiązujące z mocy prawa?

Odpowiedź 6.

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że nie wprowadza proponowanej zmiany w §7 ust. 2. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 7.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania zapisu §8 ust. 1 poprzez usunięcie słów „(.) pomimo uprzedniego bezskutecznego wezwania do zapłaty zaległych i bieżących należności w wyznaczonym dodatkowym dwutygodniowym terminie oraz powiadomienia Zamawiającego na piśmie o zamiarze wstrzymania sprzedaży energii elektrycznej i wypowiedzenia Umowy”?

Wykonawca informuje jednocześnie, że wstrzymanie dostaw energii elektrycznej może nastąpić zgodnie z Art. 6 b Ustawy prawo energetyczne.

Obowiązek pisemnego powiadomienia o zamiarze wstrzymania dostaw oraz wyznaczenie dodatkowego 14-dniowego terminu na zapłatę należności dotyczy jedynie odbiorców w gospodarstwach domowych. Przepisy ustawy nie nakładają natomiast takiego obowiązku w przypadku pozostałej grupy odbiorców. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o dostosowanie przedmiotowego zapisu do treści zgodnej z ustawą Prawo energetyczne.

Odpowiedź 7.

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż zapisy zawarte w §8 ust 1 oraz ust.2 zabezpieczają interesy Zamawiającego, a zawiadomienie i wezwanie dłużnika do zapłaty nie obciążają w sposób nadmierny Wykonawcy, są natomiast przejawem dobrych praktyk handlowych. Nie są również one w żaden sposób sprzeczne z ustawą Prawo Energetyczne, tak więc Pełnomocnik Zamawiającego nie uwzględni wniosku Wykonawcy. Projekt Umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 8.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania § 11 ust. 3 poprzez wskazanie, czy Wykonawca zostanie umocowany do zawarcia w imieniu Zamawiającego umowy dystrybucyjnej z OSD na podstawie oświadczenia woli zawartego w udzielonym przez Zamawiającego pełnomocnictwie?

Odpowiedź 8.

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż Wykonawca zostaje umocowany do wszelkich czynności wobec OSD na podstawie Pełnomocnictwa wskazanego w § 11 ust. 2, a którego wzór stanowi Załącznik nr 3.2a do SIWZ. Pełnomocnictwo to wyczerpuje pełen zakres działań Wykonawcy wobec OSD i jest od wielu lat bez zastrzeżeń akceptowany przez wszystkie OSD. Opcjonalnie, w razie konieczności zawarcia przez Wykonawcę umowy dystrybucyjnej w imieniu Zamawiającego, do niniejszego Pełnomocnictwa może zostać dołączone stosowne oświadczenie Zamawiającego o zgodzie na zawarcie umowy dystrybucyjnej przez Wykonawcę wg wzoru stosowanego przez danego OSD, lub też dodatkowe Pełnomocnictwo stosowane przez Wykonawcę. Będą to ustalenia indywidualne między Zamawiającym a wyłonionym Wykonawcą.

**Prosimy o uwzględnienie wszystkich powyższych informacji przy sporządzaniu oferty przetargowej.
Termin składania ofert nie ulega zmianie, tj. do 24.07.2018 r. do godz. 12.00**

**Przewodniczący Komisji Przetargowej
(-)
Arkadiusz Piotrowski**